

Mátételke Község Önkormányzata Képviselő-testülete

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Mátételke Község Önkormányzat Képviselő- testülete 2024. november 26. (kedd) 13 óra 30 perckor megtartott üléséről.

Jelen vannak: Nagyné Berki Erika polgármester, dr. Párczen Zoltán jogi és igazgatási ügyintéző, Lőrincz Andrea alpolgármester, Börcsök-Wágner Barbara, és Szakál Gábor képviselők, Pencz Alexandra hatósági ügyintéző.

Megjelent továbbá: Patakiné Gelányi Márta Szent József Katolikus Integrált Szociális Intézmény vezető, Pásztor János

Igazoltan távol: Kiss Krisztián képviselő

Nagyné Berki Erika polgármester megnyitja az ülést.

Köszönti dr. Párczen Zoltán jogi és igazgatási ügyintézőt, köszönti a megjelent képviselőket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 tagja jelen van az ülésen, így az ülés határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Szakál Gábor képviselőt.

Más személyre javaslat, észrevétel nem érkezett, ezért a polgármester szavazásra bocsájtja a jegyzőkönyv hitelesítőjére tett javaslatát.

A Képviselő – testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyét.

87/2024. (XI.26.) Mátételke k.ö.h.

Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

H a t á r o z a t

Mátételke Község Önkormányzat Képviselő- testülete (továbbiakban Képviselő – testület) úgy dönt, hogy a 2024. november 26-án a Képviselő – testületi ülésre Szakál Gábor képviselőt jelöli ki jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Nagyné Berki Erika polgármester: Kéri, hogy az egyebekkel kezdjenek, hallgassák meg Patakiné Gelányi Mártát először, ne varakoztassák meg. Mivel más napirendre javaslat nincs, ezért szavazásra bocsájtja a meghívóban kiadott napirendi pontokra tett javaslatát a módosítással.

A Képviselő – testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadja a napirendi pontokat és a következő határozatot hozza:

88/2024. (XI.26.) Mátételke k. ö.h.

Napirendi pontok tárgyalása

H a t á r o z a t

Mátételke Község Önkormányzata a 2024. november 26-i ülésen a következő napirendi pontokat tárgyalja meg.

1.) Egyebek

2.) Mátételke Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve

Előadó: Nagyné Berki Erika polgármester

3.) „Külsős” alpolgármester választása titkos szavazással

Előadó: Nagyné Berki Erika polgármester

4.) Bácsalmás Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálata

Előadó: Nagyné Berki Erika polgármester

5.) A 2025. évi Járási startmunka mintaprogram kérelem benyújtása

Előadó: Nagyné Berki Erika polgármester

Zárt ülés:

1.) Összefoglaló tájékoztatás települési támogatásokról (2024. október hónapra vonatkozóan)

Előadó: Nagyné Berki Erika polgármester

1. napirendi pont

Egyebek

Nagyné Berki Erika polgármester: Köszöntöm Patakiné Gelányi Mártát, a Szent József Katolikus Integrált Szociális Intézmény vezetőjét.

Akit azért hívtunk ide, hogy egy ismertetőt adjon elő nekünk azzal kapcsolatban, hogy szeretnénk az idősgondozást a településen visszaállítani. Tehát egy házi segítségnyújtás keretében, milyen lehetőségeink vannak önkormányzati szinten, és ez mennyibe kerülne nekünk?

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Mindenkit köszöntök. 2007 óta vezetem az intézményt, '97 óta dolgozom ott, azóta az intézmény több átalakuláson is átesett. Dolgoztam az önkormányzati időszakban, illetve dolgoztam az önkormányzati társulás időszakában. Most pedig 2018 óta egyházi intézményként dolgozunk. A kalocsai érsekség fennhatósága alá tartozunk. Mindennek megvolt az előnye és a hátránya a sok év alatt. Az önkormányzatiból önkormányzati társulásra alakulás esetében a szakmaiság és az állami támogatásnak egyfajta pozitív hozadéka hozta meg. Akkor került hozzánk Mátételke is. Tataházával, illetve utána még jó csomó település. 2018 szintén azt a kényszerű döntést hozta a társult települések esetében, hogy az anyagi vonzat miatt az egyházi oldalt válassza. Viszont ugye minden település kötött szerződést az érsekséggel feladatellátásra. Azt tudni kell, hogy az önkormányzatoknak van kötelezettsége, én a szociális oldalt tudom elmondani, tehát én abban tudok segíteni, az összes többit gondolom, majd lesznek olyan szakemberek, akik segítenek. Tehát minden önkormányzatnak van kötelező feladat ellátása. A szociális ellátás területén a pici településnek is kell a családsegítés, a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás. Ami bennünket érint, az a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás. Akkor is kell szerződéssel

rendelkezni, hogyha egyetlen egy ellátott sincsen a településen. Ezt kéri a törvényesség, szokták ellenőrizni a településeket is, hogy ezek megvannak-e.

2009 óta van Mátételkével egyfajta megállapodás. Ugye, eleinte társulások formájában, 2018 óta pedig az érsekséggel van ellátási szerződés. Tehát maga az az oldala, az megoldott, hogy ugye van szerződése az önkormányzatnak, és le tudják ezt fedni. Igazából 2018 óta nincsen semmilyen ellátottunk a településen.

Azt el kell mondani, hogy nekünk 7-8 település van, aki házi gondozásban részt vesz, és van egy kötött létszámunk, ez 121 ellátottat jelent. És amikor Mátételke leadta azt a főt, azt mi szétosztottuk az összes többi település felé. Úgyhogy ott növelésre kerültek mind az ellátotti, mind a dolgozói létszámok.

Itt arról volt igazából szó, hogy jó lenne, ha Mátételkén vissza lehetne állítani az ellátást.

Ezt meg lehet tenni egy lépcsőben, több lépcsőben, tehát én úgy gondolom, hogy egy közös munkának kellene kialakulni ahhoz, hogy itt minél gyorsabban és minél hatékonyabban ezt meg lehessen oldani. Az is felmerült már egy pár évvel ezelőtt tataházi kollégák esetében, hogy Mátételkéről volt igény, és hogy ők meg tudják esetleg úgy oldani, hogy átjárnak, hogyha más megoldás nincsen. Tehát én úgy gondolom, hogy ahhoz látni kell, hogy itt Mátételkén mekkora igény van rá, mert hogy úgy lehet dolgozói létszámot ide tervezni, akár 4 órás, 6 órás vagy 8 órás, ehhez kell egy ellátotti létszám. Jelen pillanatban a jogszabály szerint, meg az elszámolhatóság, illetve a költséghatékonyosság szempontjából ez olyan 10 ellátott körüli, ami egy 8 órás dolgozót lefed. De, mint mondtam azt, hogy Tataháza nincs messze, nagyon sok kapcsolódás van, akár orvos, akár gyógyszerár és egyéb, tehát hogy mondjuk például Mátételkén nincs meg az az ellátotti létszám, akkor elképzelhető, hogy összevontan lehet Tataházával megoldani. Úgy egy 8 órás dolgozót, hogy 4 óra Tataháza, 4 óra Mátételke. Sokféle variációja fölmerült.

Szakál Gábor képviselő: Van rá mód, hogy lehetséges összehozni a két falut?

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Arra is van rá lehetőség, mivel Tataházán van egy kolléganőnk, aki jövőre nyugdíjba megy, és őt pótolnunk kell.

Mindenféleképp kell. Én már előirányoztam azt, merthogy van egy vezető gondozó, aki a településeknek a technikai részét intézi, és mondtam, hogy ha úgy van, akkor létszámokat csökkentünk azokon a településeken, ahol ugye létszámok lettek emelve. Például Tataháza is ilyen volt, hogy ott 2 fő 8 órás és 1 fő 6 órás dolgozónk dolgozott, Mátételke kiszállásával 3 fő 8 órás dolgozó van. Innentől kezdve, hogyha már Mátételke visszajön a területre vagy a feladatba, akkor biztos, hogy Tataházának 6 órásnál többet nem fogok tudni adni. Abban az esetben, hogyha Mátételkén nincs annyi létszám, akkor lehet azt csinálni, hogy osztottan megoldjuk például Tataházával. Tehát ez azt fogja majd hozni, amikor látjuk ezt az egész részt, hogy akkor itt mennyi az igény, vagy hogy alakul a történet.

Szakál Gábor képviselő: Erre van kidolgozott séma, hogy hogy működik az egész?

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Hát, van, van az ember gyakorlata, amit hozta. Tehát ugyanúgy másik településeknél is már elkezdtek azt, hogy akkor megnézzük, hogy hol lett bővítve. Lesznek nyugdíjazások, ezeket a nyugdíjazásokat mi már úgy számoljuk, hogy mi azt a nyolc órás kolléganőt, például vegyük szintén Tataházát, és nem akarok mindig Óvelük példálózni, hogyha azt tudjuk összehozni, hogy mondjuk januártól tételezzük fel,

Mátételkén működőképes a történet, de Tataházát nem kell bevonni, akkor sem fogom az ottani dolgozónak az óráját csökkenteni. Tehát őket végigvisszük abban az óraszámban, amiben vannak, csak már a pótlásuk másképp fog történni. Ugyanez van Rémen is, ugyanez van Borotán is, tehát van egy jó pár település, ahol bővítésre került a létszám, sőt, azt hiszem, Csávoly is. Azokat a létszámokat Mátételke arányába vissza fogjuk venni, merthogy a 121-et nem engedik bővíteni, annak egy külön története van. Főleg egyházi intézményként befogadást kell nyerni. Ez egy minisztériumi történet, ami nem olyan egyszerű. És sokkal nagyobb horderejű esetében kell ezt meglepni, minthogy most három, vagy négy, vagy öt, vagy tíz ellátottat tudunk bővíteni. Hogyha valamihez kapcsolódik, akkor érdemes már belefogni. Tehát ez ilyen pesti minisztériumi történet. Nem is igazán szokott házi segítségnyújtásra befogadható létszám lenni. Tehát ezt országosan szokták nézni, van egy lefedett létszám, és hogyha valaki kiesik, valaki abbahagyja, akkor kapnak esetleg mások lehetőséget.

Ugye itt az is felmerült, hogy mi az, amiből lehet gazdálkodni?

Hát nem nagy összegek, amiből gazdálkodik a házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés. De pont azért is lépték meg ezeket a lépéseket akár a települések vagy az egyház felé, merthogy társulás esetén volt társulási kiegészítő normatíva, egyház esetén van egyházi kiegészítő normatíva. Ez minden évben változó százalék az egyházi. Tehát ezt most hiába mondom, hogy most x százalék, a jövő évi már egész más % lesz.

Van nekünk olyan településünk, aki közel hasonló nagyságú, mint Mátételke, nem titok Érsekhalma, ami körülbelül nem sok különbséggel van. Ott is egy gondozónő dolgozik, megvan az ellátotti létszáma, ugyanúgy, ahogy esetleg Mátételkén is meglehet, és nem kell nekik hozzátenni egyetlen egy fillért sem, merthogy a normatívából és az egyházi kiegészítőtől ki tudjuk hozni a dolgozó bérét és az egyéb költségeit. Annyi, ami ott pluszban van, hogy nekik ott van szociális étkeztetésük is, és a kettő szokta így egymást kompenzálni, hogyha valamelyik kicsit kevésbé, akkor a másik kicsit jobb. Most jelen pillanatban a szociális étkeztetés volt egy kicsit nehezebb helyzetben, úgyhogy a házi gondozással még pótolgatjuk is. Itt én úgy gondolom, hogy egyelőre arról szó nincsen, hogy szociális étkeztetés lenne, mert hogy ott azért itt 25-30 főről beszélünk, amikor már valami kis rentabilitása van az egész történetnek, és még Tataháza is több éve ezen gondolkodik, és még mindig nem lépte meg, hogy szociális étkeztetése is legyen. Valamilyen úton-módon másként megoldják.

Amit tudni lehet, benne van az az egyházzal kötött megállapodásban, hogyha nem elegendő az összeg, illetve hogyha csökkentett térítési díj van, akkor a csökkentett térítési díj és a térítési díj közötti részt fizeti az önkormányzat. Ez úgy néz ki, ezt sokszor nem értik. Hogyha például kérdeztem pont délelőtt a kolléganőt, hogy mi az a nyugdíjösszeg, mert azt szokták kérdezni, ami alatt már esetleg csökkentett a térítési díj, az ilyen házi gondozás esetén ilyen 75-80 ezer forint alatt lévő nyugdíjasok esetében, ott már nem a teljes térítési díjat fogják valószínűleg fizetni, meg ugye attól is függ, hogy ő mennyi szolgáltatást kér, mennyi időt, mert ugye ez órába megy a történet.

És ez alatt most jelen pillanatban úgy van, hogy a segítő feladatoknak az összege 780 Ft, a gondozási feladatoknak pedig 180 Ft az óradíja, ugye itt volt az, amit kérdeztél, hogy amiért nem kell fizetni, tehát olyan már nincsen, de 180 forintos óradíj, nem tudom, mit lehet 180 forintért venni, már nagyon semmit sem. Zsömlét, kiflit, egyebet, de mást nem. És ez pont azért is lett így határozva, mert akik gondozási feladatokra vannak rászorulva, ők azok, akik

sokkal jobban, elesettebbek, több gyógyszerre, több pelenkára, több egyéb költségük van. Aki pedig segítő feladatot igényel inkább, ugye ez a bevásárlás, takarítás és egyéb, az inkább bocsánat, ilyen bejárónői kicsit a feladat, és ők úgy gondoltuk, hogy 780 forintért sem megy el senki egy óra hosszát takarítani már a mai világban, tehát még így is jelentősen az összegek alatt van. Tehát hogyha valakinek meg van határozva a térítési díja, és Ő neki ilyen nagyon kevés a nyugdíja, akkor Ő nem a 780-at vagy a 180-at fizeti, hanem tételezzük fel, hogy 500 Ft-ot meg 80 Ft-ot fizet csak ebből a térítési díjból. Ezt a 180-as, a 780-as, az 500-as és a 80 forint közötti különbséget számlázza ki az intézmény az önkormányzat felé negyedévente megnézik, hogy van-e olyan ellátott, és azt szokták kiszámlázni, ez a kettő közötti, tehát van, amit fizet az ellátott, és a kettő között itt pedig kifizeti az önkormányzat, merthogy a költségvetés a teljes térítési díjra számítva van kialakítva, és igazából kérdeztem a kolléganőt, jelen pillanatban a házi segítségnyújtásban egyetlen egy főnk van a 121-ből, aki csökkentett. Tehát az összes többi, mindenki ki tudja fizetni, és nincs rá szükség arra, hogy a település pótolja.

Szociális étkeztetés esetében is, ahogy szoktam látni a számlát, negyedéves számláról beszélünk, az 5000 forintos támogatástól, mit tudom én, az 50 ezer forintig van körülbelül egy önkormányzatnak a hozzájárulása, az sem egy olyan nagyon nagy tételre kell számolni. Jó, tehát én úgy gondolom, hogy az indulása és az egyéb biztos, hogy nem fog az önkormányzatra terhet róni. Biztos, hogy lesznek majd feladatok és testületi döntések, amiket majd meg kell hozni, akár a térítési díjban, vagy akár másban, mindenben az érsekségnek a jóváhagyása van, tehát nem az önkormányzat fogja meghozni azt, hogy itt milyen térítési díj és milyen szabályok alapján történik. Nálunk minden településre egységesen van, tehát nem lehet az, hogy Mátételkén így, Felsőszentivánon úgy, Rémen még amúgy, tehát hogy egységesítve van akár a térítési díj, illetve akár a bekerülési szabályok, és azokat mi el szoktuk küldeni, és akkor igazából nem tudom, hogy szociális rendelet biztos, hogy van Mátételkén, és akár hozzácsatolva, nem tudom, mellékletben ezek szerepelnek-e vagy nem, vagy csak félretéve, és hogyha mondjuk jönnek és ellenőrzik, akkor meg tudják mutatni, hogy van ilyen.

Ha jól emlékszem, olyanra is van lehetőség, hogy valaki ide jöjjön be és kérjen csökkentést, de akkor is mi döntjük el ezt igazából. Vagy hogyha az önkormányzat úgy dönt, tehát van olyan a településen, akinek azt mondja, hogy teljesen ingyenesen biztosítjuk a szolgáltatást, akkor viszont az önkormányzat fizeti ki teljesen a térítési díját. Akár támogatásként, illetve volt olyan más településen, ahol kötöttek elartási szerződést, például az önkormányzat köthet, intézmény, mi ugye nem, önkormányzat köthet, kötöttek egy szerződést a bácsival, és akkor az önkormányzat vállalta, ebben a szerződésben például úgy határozták meg, hogy akkor ők fizetik a térítési díjat is, és akkor a bácsi rájuk hagyta a házat és egyéb ilyen részt. Tehát ilyen is volt már. Én küldtem át e-mailben anyagot, nem tudom, hogy azok szét lettek-e küldve. Én annyival egészíteném csak ki, hogy hagyok itt, mert a kolléganő közben lefénymásolta a névváltozásról. Jó?

Maga a kötött szerződés az folyamatos, tehát attól, hogy a nevünk megváltozott, illetve a polgármester személye is megváltozott, nem kell új szerződést kötni hozzá, jó? Tehát ez folyamatos. Abban az esetben, hogyha úgy dönt mondjuk a testület, hogy kilép, vagy nem szeretné, vagy másképp, akkor ő hoz egy döntést és akkor az másképp fog alakulni. Vagy hogyha - mit tudom én - más feladatba beszállna, akkor lehet bővíteni és kötni újat, de egészen addig.

Nagyné Berki Erika polgármester: Azt szeretném kérdezni, hogy a segítség és a gondozás az hétfői napokra is érvényes.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Nem, csak munkanapokra, és csak munkaidőben. Tehát hétfőn, tehát van, akinek úgy van például házi gondozás, akinek. Tehát régen úgy volt, hogy 1-től 4 óras gondozási szükséglet, most már órákban nem beszélünk, de igazából mondhatnánk így is, tehát általában a gondozónő maximum egy órát tud egy emberre szánni, azt tudja úgy is, hogy reggel is kint van, meg délben is kint van, még délután is kint van. Tudja úgy szánni, hogy egyik nap ott vagyok, több mint 1 óra hosszát, a másik nap csak kevesebbet vagyok, van ugye, aki nem minden nap fürdik és akkor mondjuk fürdési időben 1 óra az nem is olyan sok, másik nap meg amikor csak - mit tudom én - reggelit adok, meg gyógyszert adok, meg ránézek, akkor lehet, hogy 15 perc is elegendő. És amikor valakinek olyan magas a gondozási igénye, amit mondtál is, hogy hétfőn is szükség van rá, meg este is szükség van rá, meg nem tudom én mikor, akkor általában a maszek gondozó az, aki be szokott kapcsolódni, és ebben el szokták látni. Tehát akkor a család vagy a nem tudom én ki, vagy van, aki saját magának is ezt meg tudja szervezni. Tehát úgy van, hogy a házi gondozó kijár, mert még mindig a legolcsóbb szolgáltatás, és ott van, ellátja, hétfőtől péntekig, illetve azokon a munkanapokon, amikor munkanap van, hogyha most lesz karácsony idejében ugye a szombati munkanap, akkor szombaton is, hogyha kell, és a másik időszakban pedig a család vagy a maszek gondozó, aki rá tud figyelni.

Nagyné Berki Erika polgármester: A házi gondozó, aki alkalmazásban áll, az hétfőn vállalhatja-e ugyanazt a munkát, de pénzért? Tehát etikailag ez megengedett-e vagy sem?

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Tehát az van nekünk, hogy eltartási életjáradék, egyéb ilyen szerződéseket ő nem köthet. Van egyfajta, még akkor sem, hogyha már nem áll alkalmazásban nálunk, meg van, mennyi ideig utána sem köthet, tehát annyira Ő nem bonyolódhat ezekbe bele. Az, hogy Ő szabadidejében mit csinál, az az Ő dolga. Viszont hogyha fölmerül - mint ahogy mondtad - etikai probléma és ez hétfőn merül föl, munkájával vagy egyébbel kapcsolatban, akkor az intézmény nincs mögötte. Merthogy mi a munkaidejében vállaljuk azt, amit vállalunk. Tehát volt olyan, amikor jött panasz, például a gondozóra valami oknál fogva, és akkor kiderült, hogy ő maszekba ment hozzá, és akkor mondtuk a hozzátartozóknak, hogy ne haragudjon, mi ebben nem tudunk. Ez az önök kettő között született megállapodás is aszerint történik, ahogy.

Nagyné Berki Erika polgármester: Milyen végzettséggel kell rendelkeznie a házi gondozónak?

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Hát, eléggé kötött a házi segítségnyújtásnak a végzettsége, mégpedig azért, merthogy gondozást csak szakképzett ember végezhet. Tehát addig, amíg máshol föl tudunk venni egy szakképzetlen embert is be tudjuk iskoláztatni, addig gondozási feladat esetén minimum a szociális gondozó és ápoló végzettséggel rendelkezni kell. Illetve ugye fölvehetnénk, csak akkor a gondozásra szoruló normatíva nem hívható le azokra az ellátottakra. Na most, hogyha azt mondom, hogy a segítség normatívája éves szinten 25.000 forint. Éves szinten. Tehát nem mindegy, és mellette ugye a jövő évet csináltuk mi ma már, a jövő évnél a gondozás több mint 600 ezer forint egy ellátott esetében, tehát nézzük a 25 ezer és a 600 ezret. Tehát hogyha szakképzett a dolgozó és úgy csinálja a gondozási feladatokat, akkor 600.000 + az egyházi kiegészítő, ha pedig nem szakképzett a dolgozó, akkor csak a segítő feladatokat csinálhatja egy gyorstalpaló, és az 25 ezer. Tehát nevetséges.

Nem véletlenül. Tehát az látszik, hogy meg akarják halasztani a segítéssel oldalt. Így, mint régen az emelt ellátás volt a bentlakásban, ott is annyira lecsökkentették a normatívát, hogy mindenki átkérte a másik irányba, és mindenki igyekezett úgy ellátni. Itt pedig az a cél, hogy azok legyenek ellátva, akik ténylegesen rászorúlnak, és nem egy háztartási alkalmazottat keresnek maguk mellé. Jó, tehát célszerű az, hogy minimum szociális gondozó és ápoló legyen. Jellemzően azok szoktak jelentkezni - ugye régebben a 8 általánossal el lehetett végezni, most már két lépcsőben megy a történet. Az első lépcsőt nem fogadja el még a szociális törvény, tehát van ez a szociális gondozó, asszisztens, vagy valami ilyesmi. Ők mehetnek 8 általánossal, és van, aki 10 osztályt végzett, 9-10-et elvégezte, akkor a normál szociális gondozó és ápolót végezheti. Azon dolgoznak most, hogy ez az asszisztensi, ez valami különbözetivel tovább vihető legyen, és meg tudja tenni. Merthogy nagyon nagy a munkaerőhiány ezen a téren is. Ugye lehet egészségügyi végzettségtől kezdve más olyan, ami elfogadott, de nem jellemző, hogy házi gondozásban valaki ezt választja. Tehát az egészségügyben, hogyha valaki elmegy ápolónak, sokszorosát tudja keresni jelen pillanatban, mint egy házi gondozó esetében.

Nagyné Berki Erika polgármester: Mi egyébként felmérést végeztünk a településen, ugye elég kis település és itt szinte mindenkit ismerünk, hogy mennyien igényelnék ezt. Mindenhol természetesen a pénz volt az elsődleges szempont, hogy mennyibe kerül. Tudna-e egy átlagot mondani egy átlagos állapotú gondozottnál ez havi összegben mennyire jön ki. Egy nagyon hozzávetőleges átlagot.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Mondjuk hétezer forint körül. Igen, van, aki mondjuk 2-3 ezer forintot fizet, van, aki 7-8000 Ft-ot fizet.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Bocsánat, hogy beleszóllok, de itt a 7000 forintba, itt ez már a betegbb kategória? Akit pelenkázni, fürdetni kell?

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Igen. Nem feltétlenül, mert ugye annak van a 180 forintos óradíja. Igen, hogyha már az a gondozást vesszük, akkor ott elég sok időt ott tölt a házi gondozó. És ugye van a vegyes kategória, mert van az a néni vagy bácsi, aki otthon fekszik, pelenkázni kell, netán etetni kell, gyógyszerelni kell, de be is kell neki vásárolni, ami meg a segítő feladat. Nem lehet ezt annyira különválasztani a kettőt.

Szakál Gábor képviselő: Mert az alap vegyes hozzá hétezer forint lenne.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Igen, igen. Tehát én azért mondom, hogy ez egy vegyes kategória, ez nem csak kimondottan a 180, csak kimondottan a 780, ez egy ilyen vegyes kategória, ahogy tetszik is mondani.

Lőrincz Andrea alpolgármester: És hogyha egy idős azt mondja, hogy hozzám csak kétnaponta jöjjön ki valaki megkérdezni, hogy mit kell vásárolni, vagy gyógyszer, egyebek. Tehát arra is van lehetőség, hogy nem mindennap.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Van arra lehetőség, viszont ugye a feladat mutató, akkor nem úgy kell kifizetni a 8 órát. Nem kell kifizetni, de viszont akkor azzal kell számolni, hogy akkor a tíz ellátott nem biztos, hogy ki fogja hozni azt a feladatmutatót. Merthogy itt feladatmutatóról beszélünk, mi, nem feltétlenül személyekről.

dr. Párczen Zoltán jogi és igazgatási ügyintéző: Tehát akkor lehet, hogy ez mondjuk 14 ellátott hozza ki azt a mutatót.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Igen. Kolléganők szoktak olyat javasolni, hogyha például kint vannak fürdetni és ott vannak több mint egy óra hosszát, és a nénivel meg tudják azt beszélni, hogy akkor elosztják kettő napra például. Tehát ilyen megoldás fölmerül, de egyébként. Tehát akkor azzal kell számolni, hogy az a tíz fő a feladatmutatóban nem tíz főre jut, hanem lehet, hogy öt, vagy öt egész, nem tudom én mennyi, hogyha sok ilyen van.

Egy falugondnoki szolgálat esetében falugondnoki szolgálat kap egy összeget, abból gazdálkodik. Meg a családsegítés is, azt hiszem, úgy van, hogy kap egy összeget, nálunk ellátotti létszám alapján van, amit kapunk. Tehát attól függ, hogy mennyiből gazdálkodunk. Azért kell látni - és ugye mondtam az elején, hogy csak önállóan gondozó és csak Mátételke, vagy osztottan Tataháza, Mátételke, vagy hogy lehet azt úgy összehozni, hogy rentábilis legyen a működés.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Szerintem már ha osztva megindulnánk, az is jó lenne, mert akkor a többiek becsatlakoznának idővel. Hogyha híre megy, meg hajlandóak az idők.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Az első lépés, én úgy gondolom az, hogy a most már fölmérésre került, az már megtörtént.

Nagyné Berki Erika polgármester: Hát elsődleges felmérés, most a másodlagos körben lévő felmérés az azt fogja takarni, hogy minden egyes időshöz ki kell menjünk személyesen.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Így körülbelül árat is mondani, meg hogy miket lehet.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Jó, akkor harmadik lépésként én mondanám azt, mert nem tudom, hogy mi a terv, hogy mikortól lenne jó, hogy így. Mert hogy ugye ez úgy indul, hogy kérelemre. Tehát a kérelemnek van egy olyan része, amit ki kell tölteni, és az ellátott fogja aláírni, és van olyan része, amit orvossal kell kitölteni. Illetve amikor mielőtt ellátásba kerülnek, a vezető gondozó mindenkire kimegy. Na mos, hogyha azt szeretnénk, hogy minél előbb induljon a történet, akkor kérelmeknek minél hamarabb be kell kerülni.

Nagyné Berki Erika polgármester: Akkor a kérelmeket kinyomtatva körbejárunk.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Van olyan, aki beadja a kérelmét egy településen, várakozik a sorban, mert házi gondozásban is van sorban állás, annyi, hogy mi településenként kezeljük, nem pedig globálban. Van olyan aki azt mondja, hogy beadta, de még nem szeretné. Például beadja, de jövőre lesz olyan műtétje, hogy akkor lesz rá szüksége. Lehet, hogy bent marad a sorban. És később kerül be.

Nagyné Berki Erika polgármester: A dolgozót ti veszitek fel?

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Igen. Ez teljesen hozzánk tartozik.

Nagyné Berki Erika polgármester: Ti hirdetitek meg az álláshelyet, és hozzátok kell pályázni.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Abban az esetben, ha ezt intézményen belül meg tudjuk oldani, akkor és nem szükséges hozzá felvenni dolgozót, akkor mi alapvetően mi tudunk küldeni, és nem kell megpályáztatni. Alapesetben nem olyan, mint az önkormányzatnál. Sőt ez olyan végzettségű, hogy nem is kell pályáztatni. E kategória felett kell pályáztatni. Nálunk ha meg tudjuk oldani a jelenlegi állománnyal, akkor nem kell. De ha az önkormányzat ragaszkodna hozzá, akkor azt is meg lehet oldani. De az több időbe kerül.

Nagyné Berki Erika polgármester: Azért lenne jó helyit alkalmazni, mert az idős személyek már lehet hogy ismerik is, és nagyobb bizalommal vannak felé.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Beszélhetünk. Van mátételki dolgozónk.

Nagyné Berki Erika polgármester: Más is jelezte, nem konkrét személyre gondol.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Lehet, de ez időhúzás. Látni kell az igényeket, hogy hány órás dolgozóra lesz szükség. Mivel itt az év vége, pályázat esetén leghamarabb február 1-jei az indulás, de akkor az nagyon gyorsan működött.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Nekünk kell valamit hivatalból biztosítani a gondozónak, például bicikli, vagy ilyesmi?

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Az intézményünk biztosítja az összes szükséges dolgot, kerékpárt, vérnyomásmérőt, mindent. Ami viszont nagyon jó, egy külön kis helyiség, ahova be tud menni, interneten napi jelentésük van. A normatívát a jelentések után kapják.

Bajnok Ferencné lakos: Az injekció beadást és kötözést is elvégzik a gondozók?

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Nem a feladatköre a gondozónak. Azt a házi orvos írja fel, és onnan jönnek ki. De ezek a házigondozók is tanulják az injekció beadást, egy muszkos injekciónak a beadását, tehát ők is ezt meg tudják tenni, illetve alapkötözést meg fogja tudni csinálni, tehát az intelligens kötszerektől kezdve ezeket meg tudják csinálni. De azt gondolom, hogy ez egy kettős dolog, ez egy határterület az egészségügy és a szociális között. Tehát, hogyha zárójelentésre ráírják, és azt mondják, hogy ott kérik, akkor az házi orvosi kompetencia, az megvan, hogy éves, azt hiszem, hogy éves szinten 15 alkalom, vagy többször újítják, tehát valami ilyesmi. A mi házi gondozóinknak is megvan az a határ, hogy meddig lehet. Például, hogyha valakinek dekubitusa van, az a felfekvése, amikor valaki otthon fekszik, akkor is az 1-es, 2-es stádiumot ő még kezelheti, mert krémezgetem, meg egy kicsit kötözgetem, de amikor már olyanabb, akkor jöjjön az a szakember, aki ehhez ért. Ha valaki egy inzulinos, például az az alap, és inzulint kell beadni, az önekik nagyon egyszerű, vagy a vérhígítót szokták, még a fraxiparint az is, ami nagyon-nagyon egyszerű, és meg tudják oldani.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Na, erre is van kérésünk. Még jó, hogy jött a kérdés, eszembe nem jutott volna.

Nagyné Berki Erika polgármester: Márti, nagyon szépen köszönjük. Nekiállunk, akkor én várok e-mailben egy igénylőlapot, amit kinyomtatunk, és alkalmasint szétosztjuk az érdeklődőknek, és akkor ezt a körülbelül hétezeres keretösszeget plusz-mínusz 1000 forinttal, ezt lehet kommunikálni.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Hát szerintem igen.

Nagyné Berki Erika polgármester: Tehát ez reális.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: De ettől tényleg van olyan, aki 2-3 ezret fizet, és talán akik nagyon-nagyon rászorultak, ők szoktak még többet. A házi gondozásban nem szokott olyan nagyon nagy összeg kijönni neki. Most hogyha napi egy órát számoltok és kiszámoljátok, hogy ha nem minden nap kéri, akkor körülbelül.

Nagyné Berki Erika polgármester: Házaspároknál ugyanúgy egy-egy fő.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Igen. Nekik útidő is van, tehát ez egy bonyolult, ez a jogszabályban leírt dokumentáció, amit Önökik vezetni kell. Ezért nem is szoktak nagyon az önkormányzatok önállóan megoldani nagyon kevés az önkormányzatnál, merthogy olyan dokumentációt kérnek, ami bonyolult anélkül, hogy valaki ezt folyamatosan ne tanulja és ne gyakorolja. Amikor házaspár van, ugye amikor elindul a gondozó reggel, akkor elmegy az első gondozóthoz, és onnantól kezdve mindig neki van úgy ideje, amíg az egyiktől elér a másikhoz. És ott annyi különbség van, hogy a percek révén a házaspárnál nincs útidő, mert egy lakcímen vannak. Ugyanígy van a szociális étkeztetésnél is. Amikor kiszállítási díj van, akkor egy házszámánál nincs két kiszállítási díj, csak egy.

Nagyné Berki Erika polgármester: Köszönjük szépen.

Patakiné Gelányi Márta intézményvezető: Ha valami kérdés van, akkor nagyon szívesen jövők máskor is. Ha beáll és lesz gondozás, akkor kell majd minden évben kérni az intézménytől egy beszámolót. Tehát amíg nincsen ellátott, addig ugye nem szükséges, de amikor majd van, akkor mert ugye erre most már kellőképpen haragnak az ellenőrzés során, a jegyzőkkel szokták kérni. És akkor ő küld egy ilyen felkérést, hogy akkor szeretné kérni a beszámolót, én küldöm a szakmai beszámolót hozzá pénzügyileg, amíg nincsen befizetés meg egyéb, addig pénzügyi oldala nincsen, csak leírjuk, hogy belefértünk a normatívába. Tehát van egyfajta ilyen része, és akkor azt viszont el kell fogadni, és arról nekem kell egy dokumentumot.

Patakiné Gelányi Márta elhagyta a tanácsstermet.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Most tényleg most az egyebek lesznek.

Pásztor János: Sziasztok!

Nagyné Berki Erika polgármester: Burgonya ügyben kérnék némi információt, leginkább ez lenne a mostani találkozásunk apropója. Adatokra lenne szükségünk, de mégis egy olyan gazdát kerestünk, aki ugyanilyen minőségű földben termeszt, mint a Mátételki nyilván, ez Tataháza. Nem vagyunk annyira távol egymástól, hogy a föld az mátételként mondjuk fekete föld, nálad meg homok lenne.

És olyan becsült tapasztalatbeli adatokra lenne szükségünk, például, hogy egy hektáron az étkezési burgonya termés hozama mennyi, például ilyeneknél?

Pásztor János: Értem, kezdjük el Andi az elejétől.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Fel szeretnénk ugye törni.

Pásztor János: Voltam, pont most voltam ott a Kovács Béla, és beszéltem a Sanyi bácsival.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Igen, az öntözőnk van rajta.

Pásztor János: Igen, fűrt kút.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Le van fektetve a gerinc. Tudunk szántani fölötte, nem fogja feltépni. Van öntözőrendszerük, esőztető, mint ami nekünk volt kint a paprikában. KPM cső adott, szivattyúk adottak, úgyhogy annyit szeretnénk termelni, hogy így a következő karácsonykor szétosztani a faluban. Mert ugye mi nem adhatunk el nagyüzemnek.

Nagyné Berki Erika polgármester: A jelenlegi szabályozás szerint, amit megtermelünk 2025-ben közmunka programban, nem tudjuk eladni a kereskedelembe.

Pásztor János: Nincs ilyen kft.-tek, mint a Tataházának ez a nonprofit?

Lőrincz Andrea alpolgármester: Vagy esetleg Tataházának el lehetne.

Nagyné Berki Erika polgármester: Pillanatnyilag nincsen. De lehet, hogy a tataháziak megveszik tőlünk, ha nem, akkor a kunbajaiak, vagy csinálunk. Ez még kiforratlan.

Pásztor János: Ott is azért indult el, mert nem tudtak értékesíteni semmit.

Nagyné Berki Erika polgármester: Nem lehet sajnos a közfoglalkoztatotti programban megtermelt akár állat, akár növény, termés, gabona.

Nagyné Berki Erika polgármester: El tudjuk adni, de az árát nem fordíthatjuk falunapra, villanyszámlára, csak vissza a közmunkaprogramba. Tehát mondjuk keresek egymillió forintot bárányokból, akkor azt visszaforgatom a 2025-ös közmunkaprogramba. A pénznek ott kell maradnia.

Szakál Gábor képviselő: Ez belemehet a szántásba. Ez mindenbe, mindenbe. Így van.

Nagyné Berki Erika polgármester: Sőt gépet is vásárolhatunk rajta, de az is olyan, ami a közfoglalkoztatotti programba beleilleszhető.

Lőrincz Andrea alpolgármester: A földmunkákat te csinálod, ugye? Tataházának a vetés, felszedés, ilyenek.

Pásztor János: Nem, mindenük megvan. Most én azért mentem el nekik fölszedni, mert ők a lányokat odaadták a paprikaszedő gépre. De amúgy én nem tudok nagy dolgokat csinálni ott, hogy de Kunbajának megvan a fölszerelése, nem?

Lőrincz Andrea alpolgármester: Megvan Tataházának is, és a szomszéd most már „testvérváros” Január 1-től.

Nagyné Berki Erika polgármester: Tataháza, Mátételke, Kunbaja, Bácsszőlős. Így ez a négy település vagyunk most összekapcsolva.

Pásztor János: Hát ez tökéletes szerintem.

Nagyné Berki Erika polgármester: Izmos csapat. Mindenki aki tudott, most levált Bácsalmásról.

Szakál Gábor képviselő: Arra gondolt Erika, hogy ha kell, ki tudsz ugrani felszedni egy kocsira való krumplit?

Pásztor János: Igen, ez megoldható, hogyha úgy van bármi, valahogy.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Tudjuk, hogy számlaképes vagy, ha úgy van.

Pásztor János: Igen. Ha szorul a dolog. De most akkor egy gyors földmunka lesz itt, gondolom. Ott megtárcsázzátok, fölszántjátok.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Hát először fel kell törni, és akkor.

Pásztor János: Igen. Traktorosotok már van, vagy az öreg Kovács B, az elvállalja, nem? Az ott van mindjárt, nem?

Nagyné Berki Erika polgármester: A Sanyi bácsi beteges.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Aradi se vállalta, úgyhogy most ilyen immel-ámmal a Nyári Attila jár át, de sajnos ő annyira nem ért a gépekhez.

Nagyné Berki Erika polgármester: Megbízási szerződést hivatalosan tudunk kötni, mi csak hivatalosan dolgozhatunk.

Pásztor János: De ha megvannak a gépeitek, akkor valaki rá tud arra ülni, arra a traktorra, nem?

Lőrincz Andrea alpolgármester: Majd kerítünk olyat, aki nemcsak ráül, de ért is hozzá.

Pásztor János: De ti össze vagytok kapcsolódva a Tataházával, vagy valami, hát akkor egy Ver Sanyit.

Nagyné Berki Erika polgármester: Tataházának van traktorosa, Kunbajának is van.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Valakit elcsalni. Neki kellene már fogni. Tehát szántani se szántottunk még, ezt hozzáteszem.

Pásztor János: Igen, azt látom, hogy egy jó párszor meg kéne tárcsázni ezt a területet, egy kétszer-háromszor, hogy jó mélyen leforgassa ezt a. Mert ott azért ilyen tarackos ökörség van ott, azon az nem volt bolygatva. Szerintem már jó régen. És akkor úgy kéne egy mélyszántással normálisan megcsinálni.

Nagyné Berki Erika polgármester: És akkor jöjjön rá a hó.

Pásztor János: Ezt most meg kéne csinálni, hogy.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Akkor valamivel most nem kéne lefűjjük?

Pásztor János: Hát nem tudom. Itt látom a széleit, a széleit. Én nem tudom, mert annyira hideg van, hogy nem tudom, hogy fölszívódik. Ez tíz fok alatt már nem nagyon működik a növény, ez már a gaz sem.

Lőrincz Andrea alpolgármester: És ez a friss törés mennyire fogja befolyásolni a krumplit? Lótetű, egyebek?

Pásztor János: A vetéskor azt adni kell neki a talajfertőtlenítőt, meg ezeket a dolgokat, de hogyha hamarabb tudjuk, akkor, akkor ez már így van, így van, akkor már lehetett volna ezt csinálni. De nem baj, nem baj. Itt látom, a szélei rosszak, a szélei rosszabbak, egy kicsit ott a közepe.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Ez múlt heti történet.

Pásztor János: Igen, meghagyni művelőnek, hogy körbe lehessen menni az egész terület körül, és akkor nem tudom, hogy hogy áll a gerinc.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Szerintem keresztbe.

Nagyné Berki Erika polgármester: A Sanyi bácsiéknál, ahogy mész és véget ér a köves út, mintha azt úgy folytatnák tovább.

Pásztor János: Így van, a gerinc az teljesen jó, mert akkor a szántás az így, a művelés meg emígy. Valami fölállások, nem tudom, hogy ott megvannak a fölállások. Mekkora terület az egy-két hektár?

Lőrincz Andrea alpolgármester: Hát ilyen 8000 négyzetméter szerintem a négy terület. Ugye? Ilyen 1800-2000 négyzetméter. másfél hektár körül van.

Nagyné Berki Erika polgármester: Lemérjük pontosan. Beadok neked egy papírt, hogy ennyi terület, akkor Te oda tudod írni ugye a munkákat, illetve a vegyszereket, a vetőmagot, hogy mennyi szükséges.

Pásztor János: Igen.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Hol szoktátok a vetőmagot venni?

Pásztor János: Hát most nekünk a hűtőház adja, most ez neki ez a chips hülyeség kell, és akkor ő megvan, hogy milyen fajta kell, és akkor ő odaadja a vetőmagot. De biztos, hogy akarnátok venni vetőmagot.

Nagyné Berki Erika polgármester: Kénytelenek vagyunk. Mert ez közmunka program. Tehát ez egy tök hivatalos fehér pusztaság.

Pásztor János: Ebben annyit tudok segíteni, hogy ha nem is teljesen és ilyen UT1-et akartok, ami első fok, vagy jó lesz, visszavetett is esetleg, vagy valakitől venni, vetőmagot, nem tudom, hogy.

Nagyné Berki Erika polgármester: Csak olyan helyről tudunk, aki számlát tud adni.

Pásztor János: Van egy ilyen ismerősöm ott a Mórahalom és Zákányszék körül, akik tudnának.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Telefonszám, a többit én intézem.

Pásztor János: Most egy hektár, körülbelül 20-25 mázsa közt kell valamennyi.

Nagyné Berki Erika polgármester: És mennyit terem rajta?

Pásztor János: Hát én szerintem egy olyan 40 tonna teremhet egy hektáron, egy hektáron egy 40 tonna piros krumpli. Ha kell, akkor elvetjük, persze.

Nagyné Berki Erika polgármester: Tehát itt ezt a teljes gazdasági évet le kell vezetnünk papíron. Miből mennyi?

Pásztor János: Pénzt adnak, igaz?

Lőrincz Andrea alpolgármester: Mindent adnak.

Nagyné Berki Erika polgármester: Nem korlátlanul. És ha ebben tudnál segíteni nekünk, akkor végtelenül hálásak vagyunk. Ennyi lenne a történet, ami miatt itt bármiben hívtunk téged. És az összes vegyszert hozzá kell hogy írd, hogy erre a területre ilyen vegyszert.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Menet közben jön azért ez a vegyszer.

Pásztor János: Ez a vegyszer, ez nem szükséges rögtön az elején. Ez folyamatában, hogy itt a permetezések jönnek, de ilyen permetezéseket meg tudtok Andi csinálni.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Van egy pici permetezőgépünk.

Pásztor János: De várjál, meg kell egyezni Tataházával valahogy, hogy valahogy a Pistivel tudtok?

Lőrincz Andrea alpolgármester: Persze, jóban vagyunk. De ha traktoros van, akkor nem gáz, mert nekem is megvan a zöld könyvem, úgyhogy én is le tudom a papírokat rendezni. Tehát mint koordinátor és a traktoros ha neki is megvan, az meg kiszórhatja, mert az én lány mivoltomból nem szórhatok.

Pásztor János: Nincsenek itt nagyon olyan dolgok, amiket ne tudnánk itt kiszórni, bár aki csinálja ezeket a dolgokat. Úgyhogy ez működik, teljesen működik ez a dolog.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Első évben ennyi, és akkor utána meglátjuk.

Nagyné Berki Erika polgármester: Igen, a hozam alapján. De most miután beszüntetjük a birkákat, nem lesz szükség a legelőre.

Pásztor János: Pedig most 2005 kilója a báránynak. Olyan állat fönt van az egekbe az ára.

Nagyné Berki Erika polgármester: Adjál hozzá közfoglalkoztatottat, aki karácsonykor, hétfügén mindig eteti, becsülettel, stb.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Nincs hétfüge, és egy közmunkásnak elvileg hétfőtől péntekig tart.

Pásztor János: Akkor megjegyezni a közmunkással, hogy te hétfügén kimégy a birkához, és egész héten szabad vagy?

Nagyné Berki Erika polgármester: Mindent fel kell írni, mintha csinálnál egy tervet. Köszönjük a tájékoztatást.

Pásztor János elhagyja a termet.

2. napirendi pont

Mátételke Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve

Nagyné Berki Erika polgármester: Az elkészült anyag kiadásra került. A 2025-ös testületi üléseinkben ezek a munkaterv pontok, ezek benne kell, hogy szerepeljenek a napirendi pontok között. Van-e valami, ami még esetleg eszetekbe jutott, hogy vegyük bele? Ugye beszéltünk a civil szervezetekről esetleg, vagy azt majd, ha eljön az ideje, akkor teszünk be előterjesztést az adott hónapban.

A községi rendezvényeket kiegészítettük. Közösén átbeszéltük, hogy milyen települési rendezvényeket tervezünk, ezek mentén fogunk haladni, de ettől eltekintve természetesen más rendezvényeket is meg fogunk tudni tartani anélkül, hogy itt benne lenne. Ez tulajdonképpen egy előirányzat. Ettől eltérni lehet, de nem érdemes.

További hozzászólás, javaslat nincs, ezért szavazásra bocsájta az előterjesztést.

A Képviselő – testület **egyhangúlag**, 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az következő határozatot hozza:

89/2024. (XI.26.) Mátételke k. öh

A Képviselő-testület 2025. évi munkatervének megállapítása

1. Mátételke Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mátételke Község

Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2024. (X.30.) önkormányzati rendelet 12. § (6) bekezdése alapján az előterjesztés és a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint állapítja meg a 2025. évi munkatervet és jogalkotási programot.

2. Jelen határozat normatív határozat.

Határidő: 2025. december 31. a végrehajtásra

Felelős: Nagyné Berki Erika polgármester

Patocskai Ibolya jegyző

A munkatervet kapják:

1. Nagyné Berki Erika polgármester
2. Patocskai Ibolya jegyző
3. az SZMSZ 12. § (7) bekezdésében megjelöltek
4. Irattár

3. napirendi pont

„Külsős” alpolgármester választása titkos szavazással

Nagyné Berki Erika polgármester: Az elkészült anyag kiadásra került. A külsős alpolgármester megválasztása. Én ezt veletek már közvetlenül még nyáron a választás után jeleztem, hogy szeretnék egy külsős alpolgármestert a képviselő-testületbe. A külsős alpolgármester mandátum nélküli, tehát szavazati joggal nem bír, és tiszteletdíjat sem kap tulajdonképpen egy tiszteletbeli pozíció. Ennek a posztnak a Bajnok Ferencné személyét találtam alkalmasnak a posztra és őt bocsátom most ugye titkos szavazásra. Nem tudom, hogy Bajnok Ferencné az hozzájárul-e a nyílt üléshez, vagy zárt ülésen kéri ezt?

Bajnok Ferencné lakos: Lehet nyílt ülés.

dr. Párczen Zoltán jogi és igazgatási ügyintéző: Annyit szeretnék mondani, hogy akkor ez úgy zajlik, hogy nyílt ülésen, viszont minősített többséggel történik a megválasztás és egy titkos szavazás, tehát erre az időre szünetet rendelünk el. Ebben az esetben a minősített többség azt jelenti, hogy az összes megválasztott képviselőnek a többsége kell, hogy igennel szavazzon, tehát három igen szavazat fog kelleni. A szavazólapok úgy készültek, hogy egy rubrika van rajta. Ezért azt kérem, hogy aki esetleg tartózkodik. Hogyha bárki tartózkodik, akkor írja rá, hogy tartózkodik. Hogy el lehessen dönteni, hogy ez nem szavazat, vagy pedig tartózkodás. Ennyi.

Nagyné Berki Erika polgármester: Jó, akkor szünetet rendelek el. Köszönöm szépen.

14:30-tól 14:40-ig szünet.

A szünet elteltével Börcsök-Wágner Barbara JÜB tag tájékoztatta a testületet, hogy a szavazás rendben lezajlott, mely szerint a képviselők egyhangúlag, 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással szavaztak, így Bajnok Ferencnét nem választották meg alpolgármesternek.

Nagyné Berki Erika polgármester: Ilyenkor mit lehet tenni?

dr. Párczen Zoltán jogi és igazgatási ügyintéző: A következő ülésre újra be lehet terjeszteni majd. Most pedig egy olyan határozatot kellene elfogadni, amely arról szól, hogy a képviselő-testület megállapítja, hogy Bajnok Ferencné nem kapta meg az Mötv-ben előírt szükséges szavazatszámot, ennek következtében a választás eredménytelen.

Nagyné Berki Erika polgármester: Akkor kéri a testületet, hogy ezt a határozati javaslatot fogadja el.

Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

További hozzászólás, javaslat nincs, ezért szavazásra bocsájtja az előterjesztést.

A Képviselő – testület **egyhangúlag**, 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az következő határozatot hozza:

90/2024. (XI.26.) Mátételke k. öh
Külsős alpolgármester választása tárgyában

Határozat

Mátételke Község Önkormányzatának képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) megállapítja, hogy Bajnok Ferencné külsős alpolgármester jelölt nem kapta meg a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdésében előírt, megválasztásához szükséges szavazatszámot, ennek következtében a választás eredménytelen.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Patocskai Ibolya jegyző

A határozatról értesül:

1. Nagyné Berki Erika polgármester
2. Patocskai Ibolya jegyző
3. Bajnok Ferencné külsős alpolgármester
4. dr. Párczen Zoltán jogi és igazgatási ügyintéző

4. napirendi pont

Bácsalmás Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálata

Nagyné Berki Erika polgármester: Az elkészült anyag kiadásra került. Ez tulajdonképpen egy formaság. Vannak közös hivatali átalakulások és társulási átalakulások. Tulajdonképpen elnevezések módosultak, de maga a lényeg az ugyanaz, mint ami eddig volt.

Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

További hozzászólás, javaslat nincs, ezért szavazásra bocsájtja az előterjesztést.

A Képviselő – testület **egyhangúlag**, 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az következő határozatot hozza:

91/2024. (XI.19.) Mátételke k. öh

Bácsalmás Kistérségi Többcélú Társulás társulási megállapodásának felülvizsgálata

Határozat

Mátételke Község Önkormányzatának képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) a Bácsalmás Kistérségi Többcélú Társulás felülvizsgált társulási megállapodását a határozat mellékletét képező tartalommal 2024. november 29-i hatállyal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: haladéktalanul, illetve 2024. november 29.

Felelős: Nagyné Berki Erika polgármester

Operatív felelős: dr. Párczen Zoltán igazgatási és jogi ügyintéző

A határozatról értesülnek:

- kivonattal: 1. Nagyné Berki Erika polgármester
- 2. Patocskai Ibolya jegyző
- 3. Németh Balázs BKT elnök
- 4. Prikidánovics Antal Szociális és Hatósági Osztályvezető
- 5. dr. Párczen Zoltán igazgatási és jogi ügyintéző

5. napirendi pont

A 2025. évi Járási startmunka mintaprogram kérelem benyújtása

Nagyné Berki Erika polgármester: Az elkészült anyag kiadásra került. Már az egyebekben is beszéltünk erről, többször beszéltünk az állattartás lezárásáról, ezt a múlt hét csütörtöki budapesti ellenőrzésen is elmondtuk, illetve maga ez az ellenőrzés is azért volt múlt héten itt, ahogy az ellenőr elmondta, mert értesültek arról, hogy az állattartást be kívánjuk fejezni, és miután kiemelkedően nagyon sokba került maga az állattartásnak a bekerülési összege, nem csak maga az állatoknak az értéke, hanem a hozzátartozó tárgyi eszközök beszerzése is. Ez egy olyan szokatlanul magas összeg volt, hogy a minisztérium nyilván felfigyelt rá, és az ellenőr állítása szerint emiatt kellett, hogy lejöjjenek ellenőrizni. A Szandi ugyanígy ezt hallotta szerintem, és az ellenőrzés során mindent rendben találtak. Ez nem az én érdemem, ez azt gondolom kizárólag a Pencz Alexandra érdeme, mert ha tőlem kértek volna bármit, akkor erőteljesen vakargattam volna a fülem tövét, hogy ennyi irat közül hol nyissam ki a lefűzött iratokat, úgyhogy ezúton is nagyon köszönöm, hogy ilyen precíz munkát végeztek. Nos, a jövő évi terveink azok, hogy miután megszüntetjük az állatokat, a körülötte lévő legelőt feltörjük, és haszonnövényekkel, étkezési burgonyával, vöröshagymával, akár fokhagymával beültetjük, de van itt fóliaház is, amit tudunk hasznosítani. Egyébként maga az ellenőr nagyon jónak találta ezeket az elgondolásokat, és azt mondta, hogy ha sikerülne valamilyen helyi gazdával megegyezni, akár jelképes összegért, a karámot ki is tudnánk neki bérbe adni, és

akkor abból is még egyrészt az állaga megóvva lenne, másrészt pedig egy picit kis pénz még jönne belőle. Nyilván tudta ő is, hogy korlátozottak a lehetőségek, mert akármilyen állatot nem lehet beletenni, csak juhokat meg kecskéket. Más állattartásra ez a karám nem alkalmas, viszont hogyha ebben gondolkodunk, akkor valamennyi legelőt mégiscsak meg kéne hagyni hozzá. A kérdés az az, hogy végezzünk-e itt a környéken a gazdák körében olyan kutatást, olyan információmerést, hogy egyáltalán lenne-e valaki, aki bérbe venné ezt a karámot?

Börcsök-Wágner Barbara képviselő: Meg azt is át kell gondolnunk, hogy megérné-e bérbe kiadni, vagy fel akarjuk-e szántatni, melyik jövedelmezőbb?

Nagyné Berki Erika polgármester: Azonnal ne döntsünk, de nincs sok időnk.

Szakál Gábor képviselő: Viszont a gépeket tető alá kéne rakni.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Oda nem tudsz beállni géppel.

Nagyné Berki Erika polgármester: De a gépeket valahova el kell helyezni.

Szakál Gábor képviselő: A műtrágyát is be lehetne oda tárolni.

Lőrincz Andrea alpolgármester: Csak vagyonvédelmi szempontból nem jó.

Börcsök-Wágner Barbara képviselő: Ott van kamera. Működik?

Nagyné Berki Erika polgármester: Ha valaki el akar vinni valamit, akkor a kamera nem sokat véd.

Lőrincz Andrea alpolgármester: A vegyszereknél megvan az előírás, hogy kell tárolni. El kell zárni.

Nagyné Berki Erika polgármester: A traktoroknak kell helyet csinálni valahol. Eddig is elég trehány módon voltak tárolva. Gondoljuk végig a gazdákat, hogy van-e rá igény, vagy törjük fel az egész területet.

Szakál Gábor képviselő: A terményt is tudnánk ott tárolni.

Börcsök-Wágner Barbara képviselő: Csak kézi erővel lehetne behordani, mert nagyon alacsony.

Szakál Gábor képviselő: Akkor minek van a bobcat?

Lőrincz Andrea alpolgármester: Ezt az 5 embert meg kell tartani. El fognak menni, ha a lányokat meg akarjuk szakítani. A bobcat befér oda.

Nagyné Berki Erika polgármester: Akkor abban megállapodhatunk, hogy az állattartást be kívánjuk fejezni 2025. február 28-cal. Az állatokat értékesítsük, a befolyó pénzt pedig visszaforgatjuk a közmunka programba. Elindult a tervezés a következő programra.

Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

További hozzászólás, javaslat nincs, ezért szavazásra bocsájta az előterjesztést.

A Képviselő – testület **egyhangúlag**, 4 szavazattal, ellenszavazat nélkül az következő határozatot hozza:

92/2024. (XI.26.) Mátételke k. öh

Mátételke Község Önkormányzata 2025. évi Járási Startmunka mintaprogram kérelem benyújtásának támogatása

Határozat

- 1.) Mátételke Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2025. évi Járási Startmunka mintaprogramon belül a helyi sajátosságokra épülő mezőgazdasági közfoglalkoztatási program benyújtásával egyetért.
- 2.) Mátételke Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a fenti kérelemben tervezett beszerzések nem esnek a Kbt. hatálya alá, azaz nem közbeszerzés kötelesek.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagyné Berki Erika polgármester

Határozatról értesülnek:

- Kivonattal: 1. Nagyné Berki Erika polgármester
- 2. Patocskai Ibolya jegyző
- 3. Horváth István Attila pénzügyi osztályvezető

Nagyné Berki Erika polgármester: Van-e még valakinek bejelenteni valója?

Ha más észrevétel, javaslat, bejelentés nincs, megköszöni mindenkinek a jelenlétet, a testületi ülés 15 órakor bezárja.

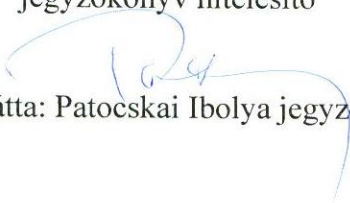

Nagyné Berki Erika
polgármester



Patocskai Ibolya
jegyző megbízásából


dr. Párczen Zoltán
jogi és igazgatási ügyintéző


Szakál Gábor képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő


Látta: Patocskai Ibolya jegyző